

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nechte hrát Mišíka
Evidenční číslo projektu	1051/2015
Název žadatele	CINEART TV Prague s.r.o. Viktor Schwarcz
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	12.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent Viktor Schwarcz žádá o podporu Fondu na kompletní vývoj celovečerního dokumentárního filmu o legendárním českém rockerovi Vladimíru Mišíkovi, s titulem "Nechte hrát Mišíka". Scénář na podkladě textů a hudebního výběru publicisty Ondřeje Bezra, zpracuje režisérka Jitka Němcová. Většina hraných scén se bude odehrávat na iluzorní planetce Mišík, nacházející se na okraji sluneční soustavy /ateliérová stavba P.Pištěka a A.Weisera/, odkud Vladimír sleduje a komentuje svůj životní příběh. Bude použito množství archivního materiálu z konce šedesátých let až po dnešek.

Atraktivní životní příběh V.Mišíka ,včetně jeho rodiny , jeho stále sledovaná hudební tvorba z minulých padesáti let a zcela profesní tvůrčí štáb, poskytují všechny předpoklady pro vznik zajímavého filmového dokumentu.

Požadavek dotace 500.000 Kč z mírně nadneseného rozpočtu 1,157.740 Kč.

Předpoklad celkových nákladů výsledného 90 minutového filmu je cca 3,5 mil.Kč.

Při zvážení výšky podpory, **D O P O R U Č U J I** Fondu přidělit žadateli dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	NECHTE HRÁT MIŠÍKA
Evidenční číslo projektu	1051/2015
Název žadatele	CINEART TV Prague s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	30.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem o podporu vývoje celovečerního dokumentárního filmu **NECHTE HRÁT MIŠÍKA** je zkušená produkční společnost CINEART TV Prague s.r.o. se čtvrtstoletou historií v rukou osobitého producenta Viktora Schwarcze. Předkladatel uvádí, že projekt je kulturně náročným kinematografickým dílem, protože „Vladimír Mišík je bezpochyby kulturní fenomén své a i dnešní doby. Přes politické, zdravotní problémy zůstal vždy rokerem. Přesto bude složité takto koncipovaný dokumentární film zafinancovat.“

Projekt profesionálně zpracovaný Viktorem Schwarczem podle námětu režisérky J.N. z producentské stránky vytváří srozumitelnou a realistickou vizi budoucího díla.

Celovečerní dokumentární filmy o významných osobnostech současnosti i minulosti představují společensky důležitý obraz nositelů hodnot, které diváci mohou sdílet a konfrontovat s jejich hrdiny vlastní směřování v životě, vlastní hodnotový systém, způsoby řešení problémů apod. Jde o výrazný posun od raných polistopadových let s převahou dvanáctiminutových portrétních „Genů“, pro které tvůrci museli redukovat i významné osobnosti do až plakátkových vulgarizací a zjednodušení.

Autoři slibují film o hledání a mají k dispozici dostatečnou plochu. Kéž se jim podaří nalézt a přiblížit osobnost, která diváky zaujme a ve filmu ji poznají i ti, kteří Vladimíra Mišíka dlouhodobě dobře znali. Celkově se zdá, že bude-li Vladimír Mišík s filmaři aktivně spolupracovat, film se takzvaně nedá zkazit. Jak organicky dopadne zapojení hraných a trikových záběrů, o kterých autorka s producentem uvažují, uvidí všichni zúčastnění až ve střížně. Zapojení zkušených spolupracovníků - architekta P.P., kameramana M. D. a trikového specialisty A. W. - skýtá naději na úspěšná řešení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bahno,bída a bohémové
Evidenční číslo projektu	1052/2015
Název žadatele	EALLIN s.r.o. - Pavel Anděl
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	12.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel Pavel Anděl na podkladě svého námětu a jedné z prvních verzí scénáře Jana Nováka " Bahno,bída a bohémové ", žádá /opakovaně/ o podporu na kompletní vývoj celovečerního dokumentárního filmového díla.a to v maximální možné výši 500 tisíc Kč.

Jedná se o atraktivní,silný příběh 83 obyvatel české obce Stodu u Plzně, kteří v roce 1863 podlehli jednostranným slibům a v touze po vlastní půdě, přesídlili na Nový Zéland. Jejich rozhodování,dlouhá plavba, a pionýrské začátky farmaření v opuštěné krajině , jsou zajímavě vyprávěny a to z několika zorných úhlů, v kombinaci hrané tvorby,animace a ožvlých dokumentů.

. Dle slov scénáristy "...hlavní část příběhu chceme natočit jako hraný film,kombinovaný s animaci.....rádi bychom oživilí fotografie,rozpochovali dokumenty a animovaly vybrané scény..." Bohužel však filmu stále chybí jeho autor -, režisér, který se musí vývoje projektu zúčastnit, navrhované koncepce doplnit a schválit.. Prozatím pouze neurčitě přislíbena účast polského režiséra Jana Komasy.

Termín realizace vývoje do 31.10. 2016 -pokládám za možný, rozpočet vývoje projektu cca 2 mil.Kč za zdůvodnitelný,ale aproximativ rozpočtu budoucího filmu/ 90 minut/ cca 19 mil.Kč pokládám za podhodnocený. Zafinancování celého projektu bude obtížný úkol a to i při naznačené tuzemské i zahraniční koprodukcí.

Celkově pokládám projekt za smysluplný,zajímavý a hodný realizace,ale přesto v současné době **NEDOPORUČUJI** udělit žadateli požadovanou dotaci, pokud minimálně nebude na projektu smluvně zúčasten zkušený režisér s dostatečným tvůrčím kreditem.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bahno, bída a Bohémové
Evidenční číslo projektu	1052-2015
Název žadatele	EALLIN TV
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	18.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o námět na celovečerní **hraný a animovaný film**. Projekt je ve vývoji, takže scénář ještě chybí (i když někde první verze už údajně existuje) **a já mohla čerpat informace v podstatě jen z příloženého tvůrčího záměru. Je napsaný fundovaně a pro představu o budoucím díle je dostatečný.** Látka vypráví o neuvěřitelném příběhu z roku 1863, kdy 83 občanů z vesnice Stod u Plzně hromadně prodalo svoje majetky, koupilo lodní lístky a odplulo na Nový Zéland, aby tam, jak si představovali, dostali jako kolonisté spoustu půdy a začali nový život v zélandském ráji. Podlehli vábení kapitána Krippnera, bratra jednoho z nich, který si chtěl vylepšit svou životní situaci a dokázal celou česko-německou vesnickou komunitu zmanipulovat. Když sedláci po tři a půl měsíční strastiplné plavbě dorazili, kapitán na ně nečekal. Předal je pomalovaným příslušníkům maorského kmene, jejichž náčelník byl čerstvý křesťan, a ti je na kánoích dovezli do bahnitě divočiny ke dvěma rozpadlým chatrčím. Komunita přesto přežila, dokonce byla posílána ještě jednou várkou naivních krajanů a do dnes vesnice Puhoi prosperuje a má dokonce instituci Puhoi Historical Society, s níž mimo jiné tvůrci filmu budou spolupracovat.

Smyslem filmu je vyprávět příběh, jemuž rozumějí lidé na celém světě a jež v současnosti nabývá nečekané aktuálnosti, totiž příběh o exodu. Někteří lidé ze Stodu neviděli v životě ani vlak, nebyli ani v Praze a najednou se díky společné úvaze a soudržnosti ocitli na druhém konci světa, kde bydleli zpočátku v bahnitých zemljankách. **Je to příběh o počáteční hrůze, naivitě, ale i výdrži a lidské přizpůsobivosti a houževnatosti.**

Hlavní část filmu zamýšlejí autoři jako hraný, který bude volně a nepravidelně přecházet do animace, jež navodí ve zkratce atmosféru a emocionální náboj situace. Výtvarné návrhy jsou připojeny. Každá postava bude mít svou reálnou i animovanou podobu.

Připadá mi to jako originální příběh a nápad. Tvůrci chtějí oslovit polského režiséra Jana Komasa, který už podobnou technologií natočil film Místnost sebevrahů v r. 2011. Ovšem největší zárukou je pro mne, že scénář bude psát **Jan Novák, jeden z nejlepších českých beletristů (byť píše většinou anglicky), který sám v mládí exodus zažil, když ho rodiče odvezli do USA.**

Film odkrývá sice nevelkou, ale o to překvapivější kapitolu české historie a můžeme být v tomto punktu na své předky hrdí. Vydrželi a prosadili se.
Doporučuji k podpoře Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Smrt jako brána
Evidenční číslo projektu	1053/2015
Název žadatele	MILK and HONEY PICTURES s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	10.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument „Smrt jako brána“ navazuje na divácky poměrně úspěšný seriál „Brána smrti“ a dokument „Dotek z druhého břehu“ stejného autora Viliama Poltikoviče. Také řada dalších filmů tohoto autora se věnuje podobné tematice.

Jen při namátkovém hledání na internetových stránkách je možné nalézt velmi mnoho dokumentárních i hraných filmů z celého světa s podobným obsahem. Od doby kdy Raymond Moody v roce 1975 vydal svoji knihu „Život po životě“ je toto téma velmi frekventované.

Odpověď na otázku zda doporučit tento projekt k udělení podpory s tím, co jsem uvedl výše úzce souvisí.

Nemohu posuzovat pouze zda žádost má vyplněné všechny kolonky, zda producent umí násobilku a zda na něco nezapomněl, nebo naopak zda si příliš nevymýšlí.

Žadatelé mají před sebou dvě možnosti:

- 1) budou variovat to, co již bylo mnohokrát v různých podobách řečeno, pak mají k dispozici spousty materiálů a mohou si jen vybírat. Pokud dají filmu slušivý kabátek a zvládnou technické standardy, mají šanci na komerční úspěch bez nezbytně nutných velkých nákladů.
- 2) pokusí se nalézt nový pohled na to, co již bylo ukázáno a čeká je velmi náročná a pravděpodobně nákladná práce a možná i menší komerční ohlas.

V rozpočtu je uvedena jedna nadějná položka „zahraniční oponenti“, to by mohlo naznačovat druhou cestu, ale bohužel veškeré ostatní texty svědčí spíše o záměru využít první cesty.

Předložený rozpočet na vývoj rozhodně není skromný, ale komentáře celkem jasně vysvětlují účel jednotlivých nákladů. Navržený postup práce v procesu vývoje je logický.

Naštěstí konečná povinnost rozhodnout je na Radě.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Smrt jako brána
Evidenční číslo projektu	1053/2015
Název žadatele	MILK and HONEY PICTURES
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	18. 12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Je velmi pravděpodobné, že nakonec dojdeme k tomu, že naše zážitky, spojené se smrtí, nejvíce ovlivní kvalitu našeho života (z žádosti k projektu „Smrt jako brána“).

Tématem předkládaného projektu vývoje celovečerního dokumentárního filmu je téma smrti, kterému se chtějí autoři i producent věnovat v nejrůznějších kulturních a společenských souvislostech a zejména prostřednictvím osobních příběhů. Film vychází z **třináctidílného televizního cyklu „Brána smrti“**, který odvysílala Česká televize v roce 2014 a jehož autoři jsou totožní s týmem předkládaného projektu (scénář a režie Viliam Poltovič, námět a dramaturgie Antonín Trš).

Původní seriál se setkal s velkým zájmem (čísla sledovanosti na stránkách ivysílání ČT se pohybují od 12 až do 74 tisíc shlédnutí) a tvůrci plánují tuto látku rozšířit a přepracovat do celovečerního dokumentu (*„Osobní příběhy lidí, kterým setkání se smrtí změnilo život, v seriálu však nemohly zaznít naplno. Přitom respondenti měli k osobnosti režiséra maximální důvěru a poskytli mu jedinečná svědectví.“* z žádosti)

Ze shlédnutých dílů lze opravdu vyzorovat ze strany režiséra **silnou empatii, osobní zaujetí** tématem i enormní množství natočeného i zpracovaného materiálu.

Bohužel z žádosti není zcela patrné, co by mělo být předmětem vývoje (jediná informace v autorské explikaci uvádí: rozhodující pro jeho výslednou podobu bude nové natáčení, které se uskuteční v ČR, USA a v Hongkongu. Dle předložené producentské explikace má být cílem vývoje práce na scénáři – v jakém smyslu?

Dále žádost uvádí: „zahraniční kvalitní oponentura, odborná analýza a řešerše“ – bohužel si pod těmito termíny – i s ohledem na poměrně přesně definovanou strukturu a představu o výsledném díle – nedovedu dobře představit, co by mělo být cílem oponentury, kým by měla být oponována a doporučuji toto k doplnění v rámci slyšení projektu.

Původní cyklus pracuje s poměrně jasným postojem a názorem a v žádném ze shlédnutých dílů nebyla cílem polemika s některými z vystupujících a jejich názory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	38

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Working, Mobbing
Evidenční číslo projektu	1054/2015
Název žadatele	D1 Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	18.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá a v tomto roce velmi aktivní společnost D1Film Víta Janečka a Zuzany Piusi předkládá žádost na vývoj experimentálního filmu s tématem novodobého fenoménu pracovní šikany. Film by měl dle předkladatelů mít hranou podobu nicméně bez dekorací a rekvizit.

Prostředky vývoje by měly být užity především na vývoj textu a návštěvu workshopů pro tento účel otevřených v roce 2016. Základní rešerše konkrétních kauz patrně nebude příliš rozsáhlá a předkladatelé tuto fázi již považují za dokončenou.

Vzhledem ke stručnosti celé žádosti doporučuji na požadovaném slyšení Radě Fondu vysvětlit, jakým způsobem chtějí transformovat TV projekt vyvíjený v ČT v dokumentární skupině P. Kubici do podoby vysoce stylizovaného hraného filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	8
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Working, mobbing
Evidenční číslo projektu	1054/2015
Název žadatele	D1film s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2015-1-5-27

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	7. 12. 2015
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o grantový příspěvek na vývoj projektu Working, mobbing producentské firmy D1film s. r. o. se týká dokumentárního filmu se scénickými sekvencemi, což bych se pokusil přiblížit přímo citacemi ze žádosti: Dokumentárně-scénický film analyzující šikanu v institucích v navazujícím sledu příběhu sestavených do vrstvicího se celku. Konec citátu. Nicméně i tak asi bude třeba určitě další explikace.

Co by ještě vyžadovalo ze strany tvůrců objasnit je podle mě použitý anglický titul, který považuji z mnoha důvodů za hodně problematický. V dalším doprovodném textu se totiž dočteme, že využití by mělo být spíše filmové než televizní a nehledě na pochybnost o relevanci tohoto názoru. Myslím, že anglický titul filmu může působit z hlediska návštěvnosti kontraproduktivně. Zvláště když je zřejmě počítáno především s tuzemským „trhem“ (problematika šikany a s ní spojených záležitostí je sice svým způsobem nadnárodní, ale přece jen jsou určitá specifika fungující v mezinárodním kontextu různě). Ostatně autoři při tvorbě příběhů vycházejí ze zdejších poměrů, zkušeností a reality. K tomu se přidává i fakt, že sama tematika není, přes její potřebnost a společenskou hodnotu, nikterak atraktivní a vybízející k návštěvě kina. Jiná věc je využití v televizi (ostatně autoři už udělali potřebné kroky) s faktem, že se jedná o fenomén hodný pozornosti tohoto média a znovu zdůrazňuji, že tato téma je u tohoto projektu asi tím nejcennějším.

Pro posuzovatele žádosti a čtenáře těchto řádků je potřeba i vysvětlit to, co předkladatelé uvádí jako navazující sled příběhů sestavených do vrstvicího se celku. Průzkum a studium reálií přivedlo autory do různých institucí, různých prostředí, kde se šikana objevuje a projevuje např. v souvislosti s existencí oznamovatele nějakého problému, nešvaru či třeba i trestného činu (v současnosti se čím dál častěji setkáváme s anglickým označením a pojmem - whisterblower), a zaznamenáváme ji ze strany nejen jednotlivců, ale třeba i celých kolektivů (proto je v záměru tvůrců řeč o sledu příběhů vrstvicích se do určitého celku). Základním prostředím bývá pracoviště a v dalších fázích, jak uvádí dokumentaristé ze svých poznatků, to může být soud či obdobná instituce. Touha po moci, kariéry, korupce, klientelismus, hamižnost, atd. jsou fenomény takřka všudypřítomné a pro existenci šikany živnou půdou.

Autoři – režisérka Zuzana Piuss a producent a spolurežisér Vít Janeček – chtějí své příběhy šikany a jejich důsledků mimo jiné inscenovat prostřednictvím jednoduchých dekorací, světla a herců. A to už je spolu s kvalitou scénáře, který u takto pojaté věci nemůže chybět, určitá neznámá. Takto prezentované téma může diváka oslovit, působit velmi sugestivně a věrojatně, stejně tak jako být určitým kamenem úrazu, řečeno lidově. Už jen třeba výběrem herců či faktem, že režiséři jsou dokumentaristé a jejich zkušenosti s castingem, vedením herců a inscenováním hraných scén jsou asi přece jen menší. Přítomnost dramaturga Martina Ryšavého a výtvarníka Ondřeje Hofmistra by v tomto měly být přínosem, ale i tak je inscenační složka a de fakto zvolená poetika faktorem otevřeným a rizikovým.

Jako ten, kdo se má vyjádřit velmi konkrétně, se však domnívám, že jde o počín velmi potřebný a zásluhný a jsem pro udělení podpory ve výši, kterou bych ponechal na možnostech Rady fondu.

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	39

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	(Ne)mocný prezident
Evidenční číslo projektu	1055/20215
Název žadatele	Xova Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	15.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o podporu **celovečerního dokumentárního filmu věnujícímu se tématu alkoholismu**. Film bude **podporován webovou platformou a sociální kampaní** věnující se tématu alkoholismu.

Žádost je **jasná, srozumitelná**, pečlivě vypracovaná. Obsahuje Letter of Intent případného německého koproducenta pro výrobu filmu. Projekt je považován za kulturně náročné kinematografické dílo.

Celkový rozpočet je přiměřený, jednotlivé honoráře jsou nízké, odpovídající povaze projektu. Všechny položky obsahují vysvětlující komentář, jsou odůvodněné.

Producent žádá **Fond o dotaci ve výši 346.000,-Kč, jde o adekvátní podíl**. Ostatní finance hodlá zajistit ze zdrojů České televize (16%) (osobně jsem k možnosti podpory v rámci vývoje z ČT spíše skeptická, ale ráda se budu mýlit) a vlastních zdrojů (15%) (věcné plnění a odložené platby).

V rámci vývoje předpokládá producent uskutečnit **obhlídky, natočit a vytvořit trailer a účastnit se workshopů a koprodukčních trhů**. Vývoj bude ukončen v prosinci 2016, harmonogram poskytuje dostatek času na uskutečnění projektu.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	(Ne)mocný prezident
Evidenční číslo projektu	1055/2015
Název žadatele	Xova Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	22. 12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film na téma alkoholismu v české populaci a také alkoholismu aktuální hlavy státu otevírá společensky závažné otázky, k nimž přistupuje bez snahy o senzačnost anebo bulvarizaci, ale naopak s citlivostí pro různé perspektivy, snahu téma analyzovat, ukázat jej napříč českou společností i odborně reflektovat. Fáze vývoje zde má zcela jasně dané cíle a plánované výstupy, přes nalezení postav v daných obecných kategoriích, rešeršní rozhovory, obhlídky, po volbu přesného způsobu natáčení, míru situačnosti či participace samotného režiséra.

Film připravuje zkušený profesionální tým a chybí v něm zatím dramaturg, jež hraje už i v roli vývoje důležitou roli. Producent má promyšlenou nejen strategii vývoje, jak co se týče obsahu, tak networkingu (účasti na vývojových workshopech), ale také k tématu přistupuje zevrubně s porozuměním celospolečenského rozměru, včetně podpory vzniku transmediálního výstupu na film navázaného.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	(Vy)lěčit
Evidenční číslo projektu	1056/2015
Název žadatele	Jan Škop
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	14. 12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět celovečerního dokumentárního filmu (Vy)lěčit se deklaruje jako „dokument o obchodu s léčbou a farmaky, o farmaceutických firmách, jejichž cílem není ani tak vyléčit jako vydělávat peníze.“

Společensky velmi rezonující a aktuální téma má být zprostředkováno na příběhu 3 (natáčeno by mělo být preventivně 6) respondentů různého věkového i sociálního zařazení (starší – důchodový věk respondenta z celým spektrem potíží, „uspěchaný“ čtyřicátník a mladší respondent s psychiatrickou poruchou (deprese)).

Dalšími aktéry by měli být zástupci takzvané celostní medicíny MUDr. Jan Hnizdíl, MUDr. Karel Erben a RNDr. Marie Holá.

Žádost obsahuje stručnou dějovou osu filmu, který by měl vzejít z 12 měsíčního natáčení (s každým z respondentů 1x měsíčně po dobu jednoho roku).

Z možných respondentů je t v tuto chvíli známa pouze jedna osoba, způsob hledání dalších není zatím představen.

Největší slabinou projektu je velmi jednostranný přístup k problematice, který může projekt diskriminovat před odbornou i širší veřejností, ale zejména ze strany farmaceutických firem. Výběr aktérů je sice velmi atraktivní, ale pro potřebnou vyváženost nejsou vůbec prezentovány představitelé „druhé strany“.

Rozporuplná je zejména předkládaná licenční scénáristická smlouva, která v sobě zahrnuje i „koprodukční klauzule“, ale tyto nejsou nijak blíže specifikovány, stejně jako smysl a účel ustanovení budoucí firmy není z žádosti jasný. Předpokládaný koncept práce s archivy není

Z pohledu ekonomického jde o začínajícího žadatele, který prozatím prokázal zkušenosti zejména na pozici kameramana a u krátkometrážních projektů.

Předložená podoba projektu ve mně vzbuzuje značné pochybnosti o celkové promyšlenosti a obezřetnosti žadatele a případnou podporu bych minimálně podmiňoval širokou explikací všech uváděných skutečností.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	20

Obsahová expertní analýza

Název projektu	(Vy)léčit
Evidenční číslo projektu	1056/2015
Název žadatele	Karel Skop
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	10.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost o podporu vývoje celovečerního dokumentárního filmu „(Vy)léčit“ je ve smyslu požadované skladby úplná, ba textů, které lze považovat – kromě tak formálně označených – za autorskou či režijní explikaci je v materiálech několik, či se v navzájem podobných formulacích vyskytují ve více přílohách.

Společenský význam tématu je nezpochybnitelný, v podkladech několikrát zdůrazněný, a již nějakou dobu vysoce aktuální. Audiovizuálně dokumentární – tedy nejen publicistické či „agitační“! – zpracování si dozajista zaslouží. Tomu musí odpovídat autorsko-režijní přístup. Jedině tak se může naplnit ambice žadatele (tvůrců) na „dokument vysokých uměleckých kvalit“ s „významným a dlouhodobým dopadem“. V podkladem najdeme velké množství argumentace opakovaně stvrzující závažnost problematiky, ale jen málo se lze dozvědět o vlastním režijním přístupu (detailně viz níže).

Přes některé nejistoty (taktéž viz níže) je možné **udělení podpory doporučit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	O mužích se nemluví
Evidenční číslo projektu	1057/2015
Název žadatele	Lumiere Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	9.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Lumiere film (dceřiná společnost Cineart TV) o podporu dokumentárního snímku o hledání mužské identity v současném světě. Výpověď o tom jak žijí a přemýšlejí dnešní muži, jak se vyrovnávají se svými problémy a sami se sebou vychází ze stejnojmenné divadelní inscenace v režii Adély Stodolové. Ta je i autorkou a režisérkou snímku.

Celkový rozpočet vývoje je 972 000 Kč, požadovaná podpora 41 % - 400 000, plánovaná stopáž je 75 min. Finanční plán počítá s vysokým podílem financováním z vlastních zdrojů producenta (49 %)

Autorský záměr je dobře popsán, avšak žádost neobsahuje strategii vývoje, některé položky rozpočtu jsou nejasné a chybí komentáře, které by je vysvětlily. Snímek je prvním filmařským počinem autorky, chybí mu však kvalifikovaný dramaturg. Vysoká míra současného zafinancování projektu a zkušenosti producenta jsou zárukou realizace projektu, otázkou je jeho výsledné provedení a uplatnění.

Vzhledem zajímavému námětu doporučuji Radě zvážit podporu - s přihlédnutím k vyjádření obsahového experta a za předpokladu, že žadatel doloží oprávněnost některých nákladů uvedených v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Muži – O mužích se nemluví
Evidenční číslo projektu	1057 / 2015
Název žadatele	LUMIERE FILM S.R.O.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum vyhotovení	26.12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt **Muži – O mužích se nemluví** autorka nastiňuje takto: „Pět mužů se vydává na cestu do divočiny, aby našli odpověď na ty nejnítěrnější otázky.“ To zní slibně, ale jen do té doby než zjistíme, že jediná **divočina je zestetizovaná** ve formě tanečního představení, a to co by mělo být jednotlivými liniemi dokumentárního filmu jsou, střizlivě nahlédnuto, převážně **mluvící hlavy**. V explikaci slibovanému rituálnímu potenciálu konstelačních workshopů také nelze příliš věřit. Navíc se již ani nemůže bez ztráty elementární autenticity týkat protagonistů tanečního představení. Tím **se film začne rozdrobovat, rozpadat a jen obkružovat téma**. Zamýšlený průnik do mužské intimity je tedy zkomplikovaný, ne-li nepravděpodobný.

Co je pak těch několik komunikačních prostředků (viz synopse), skrze něž by se měl dokument dotknout tématu „MUŽI“? Kromě tanečního představení a toho, že budou zpovídáni respondenti protagonisté a respondent konstelátor-odborník jsem se nic konkrétnějšího nedozvěděl..

Budeme-li myšlení filmem a kameru používat jako diktafon žádný smysluplný dokumentární film a filmová řeč, reprezentující téma a formující obsah nevznikne.

Archetypy a procesy s nimi související jsou fenomény subtilní konstituce a k jejich předávání slouží „obrazy“, jejich sympatie a antipatie, prezentovány filmovou řečí. Tedy nikoli vyzpovídání respondentů.

Pro přílišnou myšlenkovou úspornost dodaného materiálu a tendenci k publicistickému tvaru **nedoporučuji k udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	21

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„TANTRA DNES“
Evidenční číslo projektu	1058/2015
Název žadatele	Bio Art Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	12.12.-20.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„TANTRA DNES“ – ŽADATEL: Bio Art Production, s.r.o.

Přemýšlel jsem, jak začít a pak jsem se rozhodl říct to naplno – jsem nadšen! „TANTRA DNES“ je úžasný nápad, skvělý projekt, který dá vzniknout dle mého soudu výbornému dokumentárnímu filmu, který přiblíží, osvětlí evropsky smýšlejícímu divákovi podstatu jednoho z nejstarších staroindických učení, které vzniklo již před pátým stoletím našeho letopočtu. Tantra není „náboženství“, jak by se někdo omíval. Tantra je asijským základem víry a praxe, které pracují na principu toho, že vesmír, který nás obklopuje, není ničím jiným, než konkrétním projevem božské energie, která tento vesmír vytváří a stará se o něj a snaží se jeho energii v rámci lidského mikrokosmu nasměrovat tak, aby měla kreativní a emancipační dopad. Tantra není západně pojímaný „lepší sex“. „Levoruká“ váma márga se svými sexuálními aspekty je pouze jednou z několika částí Tantry a i váma márga je prostředkem k dosažení vyššího vědomí stejně jako praktiky „pravoruké“ (dakšina márga), kam patří svou úrovní Jóga Tantra a kdy pak nejvyšším stadiem je Anuttarajóga tantra, kterou lze do češtiny přeložit jako „ta, nad kterou již nic není“. Slovo „tantra“ znamená systém, jeho starším významem je tkanina, osnova, což sugeruje přítomnost dvou kosmických principů, mužského a ženského, které na sebe neustále vzájemně působí, tvoří a vstřebávají nepřerušeně celé stvoření. Symbolem tantrismu je šestícípá hvězda, v evropské kultuře známá spíše jakop Davidova hvězda – symbol judaismu. Šesticípá hvězda, ve středověku vnímaná jako symbol zasvěcenců. Alchymistů, má nejen v tantrismu „pravýznam“, obdobný jako čínské symboly jin a jang – mužský a ženský princip a jeho průnik. Dva do sebe vklíněné rovnostranné trojúhelníky, kdy trojúhelník vrcholem nahoru symbolizuje mužský princip (penis, čínský jang, v tantře boha Šivu) a trojúhelník vrcholem dolů symbolizuje ženský princip (klín, čínský jin, v tantře bohyni Šakti, hinduistická „pramáti“, ženská tvořivá síla, jejíž ničivou podobou je bohyně Kálí). Na rozdíl od dřívějších populistických zpracování zaměřených – jak jinak než komerčně – na sexuální rozměr prožitku, vnímám, že tentokrát chtějí autoři přinést mnohem víc, mnohem hlubší poznání tohoto celostního učení o dosažení vyššího vědomí, na které jsme my Evropané rezignovali. Osobnost autora a režiséra, dokumentaristy Viliama Poltikoviče, který se východními filosofiemi dlouhá léta zabývá a poznal je osobně v místě dění, zrodu, je pro mne zárukou správného uchopení tématu a jedná se o renomovaného tvůrce, kterému věřím.

Zvolená forma klasického dokumentu, výpovědi učitelů i praktikujících, ozvláštěné rituály či zpěvy baulyů, kteří v písních předávají nauku dalším pokolením nejen jako potulní jednotlivci ale i v chóru na svém až extatickém každoročním setkání, kdy se jich sejdou stovky, výpověď brahmánky Papii, která je mnohastrannou tantrickou umělkyní i Dalajlámou, to vše v exoticky nádherné krajině Západního Bengálska, slibuje strhující, divácký zážitek hodný velkého plátna. Dílo bude výsostně kulturně náročný projekt a jistě také „festivalový“ film, který by mohl být pro zájmové publikum diváckým trhákem, ale bez podpory by nevznikl. A opět to není ani tak problém tvůrců jako spíše stavu společnosti.

Proto vřele vítám a doporučuji podporu SFK i přijetí do vývoje v ČT.

POZITIVA:

- skvělý námět klasického duchovně a eticky zaměřeného dokumentu ve vizuálně atraktivní prostředí
- skvěle uchopené filosofické téma s přínosným pohledem, přesahem do současné kultury vnímání
- původní námět autorského dokumentu doporučuji dramaturgicky neudusit a řešit s kvalitními odbornými poradci. Chci věřit, že dramaturg Antonín Trš, který otevřel prostor již více multikulturním dílům to dokáže i tentokrát
- kvalita renomovaného autora, citlivého a vnímavého tvůrce = předpoklad velmi dobrého zpracování
- neobvyklost a hloubka tématu i přístup k jeho zpracování
- účast na Workshopech Ex Oriente, DOK Inkubator, konzultace s IDF aj.
- záměr do vývoje zapojit podporu ze strany EUROIMAGE či MEDIA
- koprodukčního partnerství s ČT, CK Livingstone (ale má potenciál i pro zahraniční partnery)

Negativa:

- nevidím, jen zvládnutelná realizační úskalí, která se promítnou do finančního zajištění projektu
- obtížnost a citlivost přístupu při získávání si důvěry vystupujících a obvykle ne právě přístupných tantrických učitelů a mnichů s ohledem na kvalitu jejich výpovědí
- produkční náročnost na rozsah zahraničních, mimoevropských exteriérů a výpovědí exponovaných, nelehce dosažitelných osobností

Podarí-li se realizace v navrženém rozsahu, vyprávění tím významně ztraktivní, opaku by bylo škoda.

Závěr: VŘELE DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACE!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal. Rozsah komentářů není omezen.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tantra dnes
Evidenční číslo projektu	1058/2015
Název žadatele	Bio Art Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	16.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Bio Art Production o podporu projektu Tantra dnes v rámci okruhu Vývoj českého kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat tematickou a stylovou pestrost námětů s důrazem na reflexi současnosti i historie s přesahem, hloubkou a hledáním souvislostí - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. podpořit vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na námětu a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. podporovat zejména ty filmy, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Podporovat projekty, které jsou formou i obsahem určeny prvotně ke kinematografickému užití - ano. Při posuzování bude brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost, společenský význam námětu, struktura dokumentu, promyšlenost a způsob nazírání daného tématu a konkrétního námětu. Podpora je určena pro vývoj celovečerního dokumentárního filmu, jehož součástí je vypracování konečné koncepce díla (ev.scénáře), realizačních předpokladů výroby, vytvoření plánu výroby, aproximativního rozpočtu, finančního plánu a jeho předpokládaného zajištění.

To vše umožňuje expertovi dojít zcela jasně k závěru doporučit Radě tento projekt k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30 bodů
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15 bodů
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15 bodů
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60 bodů

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Michaelův sen z Allepa
Evidenční číslo projektu	1059/2015
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	30.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní, týká se vývoje celovečerního (85 min.) dokumentárního filmu o – zkráceně – mladém syrském emigrantovi, který je však na útěku již šest let, aniž by přicestoval do Evropy. Podobně stručně: právě tato skutečnost je důvodem aproximativu vyšších výrobních nákladů (details viz níže).

Mezi přílohami žádosti nechybí ani režijní, autorská a producentská explikace, stejně jako Rozpočet a Finanční plán fáze vývoje.

Hlavní protagonista žije v Gruzii a autorský záměr předpokládá natáčení v několika zemích Blízkého východu, náklady kalkulované na obhlídky (dvou osob) jsou i tak poněkud nadstandardní.

Doporučuji udělit podporu v redukované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Michaelův sen z Allepa
Evidenční číslo projektu	1059/2015
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	12.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

V době, kdy se stále více vynořují různí „znalci“ osudů imigrantů, v době kdy se stává (bohužel) neštěstí milionů lidí téměř komerčním zbožím, kdy se kdejaký diletant snaží vykresat pro sebe nějakou výhodu v této oblasti, tedy v této době, která svým neznalčovstvím produkuje desítky „slavných diletantů“, je pohled na předkládaný projekt „MICHAELŮV SEN Z ALLEPA“ skutečným balzámem na duši. Autoři jsou si zcela přesně vědomi toho, co chtějí vytvořit. Nejen že vědí CO chtějí, ale vědí také JAK na to. To je v dnešní tvorbě vzácný jev – neboť většina „autorů“ jsou diváci, ne tvůrci toho, co má divák pocítit, většinou jsou dnešní autoři více podobni básníkovi, který se rozplácne při četbě vlastních veršů. Autoři tohoto projektu do této kategorie diletantů nepatří. Rozhodně se chtějí vyhnout - a daří se jim to měrou vrchovatou - surfování na povrchu popisovaného problému, rozhodně nehledají jednoduchou cestu ke svému sdělení a nesnaží se diváka „vychovávat“. Předností jejich tvůrčího počínu je znalost problematiky, snaha o analýzu a to pomocí jímavého příběhu, kterému bude každý divák rozumět. Jenže pod slupkou tohoto téměř obyčejného příběhu se skrývá velká pravda o lidech, o podstatě tvůrčího ducha, kterého neodradí od hledání cesty k vyplnění svého snu nic, o tom, jak i tzv. malý člověk zastrčený někde do škatulky „odepsán“, je v podstatě člověk velký a inspirativní. Velký svým snem, byť se ten sen může zdát někomu malý, inspirativní tím, jak překonává překážky a jde trpělivě za svým cílem. Slovo trpělivě bych tady podtrhl. Z důvodů, jež tady uvádím, a protože jsem přesvědčen, že autoři se svými spolupracovníky dokážou ze svého námětu vykresat skutečně hodnotné UMĚLECKÉ dílo

DOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND KINEMATOGRRAFIE UDĚLIL PODPORU PROJEKTU „MICHAELŮV SEN Z ALLEPA“ V MAXIMÁLNĚ MOŽNÉ MÍŘE

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Děti online
Evidenční číslo projektu	1060_2015
Název žadatele	Bohemian Productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	14.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem dotace na vývoj dlouhometrážního dokumentárního filmu „**Děti online**“ je společnost **Bohemian Productions**, reprezentovaná režisérkou uvažovaného snímku **Kateřinou Hager**.

Žádost splňuje všechny formální požadavky. Větší část materiálů se často opakovaně věnuje autorskému záměru, charakteristice budoucího díla a jeho společenské důležitosti. Bohužel méně prostoru žadatel věnuje popisu samotného developmentu, jeho cílů a uvažovaných výstupů.

Harmonogram developmentu je značně minimalistický. Obsahuje pouze položky: „příprava“ a realizace“.

Z dodaných materiálů je patrné, že autorka i producentka mají zjevně jasnou představu o samotném díle, které chtějí realizovat. Přehledný výčet kroků, které budou realizovány v rámci developmentu filmu, by lépe ozřejmil jednotlivé položky rozpočtu a určitě by pomohl samotnému producentovi v orientaci a koordinaci svých kroků. Tomu je věnována pouze část strany 2 producentské explikace (strana 16 souborného materiálu). Konkrétně jde o casting hlavních protagonistů, práce na scénáři a zajištění finančních prostředků na realizaci filmu. SJe zde uvedeno, že součástí developmentu má být i právní příprava smluv s dětskými herci, výroba promo materiálů a účast s projektem na Berlinale.

Nabytí práv k realizaci díla je dokladováno kopií „licenční smlouvy na užití díla“. Vzhledem k tomu, že se jedná o ryze formální akt, neboť autorka je současně jednatelkou společnosti, tak ani tolik nevádí špatná formulace smlouvy. Ve smlouvě chybí definice díla - místo toho předmět smlouvy je zaměněn za velmi zkrácené licenční ujednání. Vhodnější by byl také úplatný převod. Jednak to víc odpovídá požadavkům autorského zákona, nulovým honorářem se producent neprakticky zbavuje důležité položky rozpočtu a oslabuje si vlastní vyjednávací pozici vůči třetím stranám.

U rozpočtu developmentu dokumentárních filmů je vždy velký problém určit tu nejasnou hranici, kde končí práce pro development, a kde začíná příprava samotného natáčení. Proto je dost nesnadné posoudit oprávněnost jednotlivých položek. V předloženém rozpočtu je naštěstí dost přehledný komentář, který takto částečně doplňuje nedostatečný popis developmentu a vytváří určitou představu, co bude výsledkem rozpočtovaného procesu.

Z hlediska objemu odpovídá rozpočet zvyklostem, podobně i výše a objem jednotlivých položek. Patrně omylem se náklady za „námět a scénář“ dostaly do položky „autor dialogů“. Námět, dle přiložené smlouvy, je prý převeden bezúplatně, zde v rozpočtu je nákladově smíchán se scénářem.

Vzhledem k tomu, že nám v treatmentu chybí popis uvažovaného teaseru, je dost těžké si představit,

jak bude probíhat jeho realizace. Trochu nešťastně předformulovaná rozpočtová položka „9.1 výroba“ by vyžadovala podrobnější komentář.

Slabší stránkou věci je finanční strategie developmentu. Ta stojí na dotaci Fondu. Zbýlých 50% je „vlastní vklad“ a „věcné plnění“. Obě položky nejsou blíže definovány, ani podloženy žádným čestným prohlášením.

Zde zase chybí jasná producentská strategie vývoje a plán „B“: Tento typ dokumentu je zásadně závislý na čase. Vybraní dětské protagonisty mohou být za půl roku někým úplně jiným, dětská osobnost se ve věku 10-15 let mění velmi rychle. Pokud bude development hodně časově vzdálen od samotné realizace, jsou prostředky na něj dost nejistou investicí. Proto by bylo žádoucí mít v tuto chvíli již konkrétnější časovou představu realizace natáčení, a tím i konkrétnější představu o financování natáčení. Pokud by realizace filmu byla závislá na prostředcích Fondu, je dost možné, že k natáčení by došlo až v roce 2017.

Toto je tedy druhé úzké místo projektu.

Dle treatmentu je projekt postaven na velmi zdravém základu. Jednoduchá a sdělná myšlenka, „globální“ problém týkající se v podstatě každého rodiče, jak silně osobní, tak společenské téma. Navíc jak autorka, tak producentka, mají jasnou představu jak téma uchopit.

Projekt, i přesto že jeho popis developmentu není zcela excelentní, je realizovatelný. Autorka a producentka chtějí tento film uskutečnit ne proto, že chtějí jenom natočit film. Jako matky jsou do problematiky zainteresovány mnohem hlouběji. Chtějí se k tématu společensky vyjádřit, pomoci ostatním rodičům.

Tomu odpovídá i odvážná, ale promyšlená realizační strategie.

Producentka si je vědoma že jde o silnou látku a už v tomto momentě pracuje na distribuční strategii (doloženo LOI). Možná by nebylo na škodu věci neuvažovat pouze o artové distribuci, ale vzhledem k povaze dokumentu mířit také na širší diváckou obec.

Realizační strategie má jedno slabé místo a tím je velmi rychlé stárnutí vybraných protagonistů. Režisérka Kateřina Hager nepatří mezi autory, kteří chrlí desítky filmů ročně. Jako producentka získávala zkušenosti v Prague Film School, v současnosti, kromě práce ve své produkční společnosti Bohemian Productions učí i vizuální antropologii na UK v Praze.

Podobně jako režisérka se i producentka projektu Masa Hilcisin zaměřuje na projekty se silnou sociální tematikou. Kromě práce v Prague Film School natočila také několik dokumentárních filmů. Získala doktorát z teorie a dějin filmu a audiovizuální kultury na Masarykově univerzitě.

Filmy režisérky i producentky získali mnohá ocenění (viz. Životopisy). Další spolupracovníci mají odpovídající zkušenosti a profesní renomé.

Po dodatečném vysvětlení finanční strategie developmentu i případné realizace filmu doporučuji k projednání o udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3 Realizační strategie	0-15 bodů	12
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Děti online
Evidenční číslo projektu	1060/2015
Název žadatele	Bohemian Productions
Název dotačního okruhu	Kompletní vývoj celovečerního českého dokumentárního kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	18.12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vývoje **celovečerního dokumentárního filmu** Děti online představuje seriózní záměr prozkoumat formou kreativního autorského dokumentu vztah současné dětské generace k (pro ni naprosto přirozenému) virtuálnímu světu jako součásti životního prostoru člověka 21. století.

Téma, které se očividně nabízí ke zpracování již přinejmenším jedno desetiletí zatím nebylo odpovídajícím způsobem v dokumentárním filmu pojednáno.

Předložené materiály (námět, explikace, koprodukční a distribuční záměry) k projektu a osoba jeho hlavní autorky, která disponuje jak **filmařskou zkušeností, tak odpovídajícím vzděláním** (sociokulturní antropologie) svědčí o vážném osobním zájmu o zpracovávanou látku a dávají dobré vyhlídky na úspěšnou realizaci.

Profil tvůrčího týmu i produkční subjekt tomuto záměru zcela odpovídá.

Navrhují proto udělení podpory v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vánoce v eráru
Evidenční číslo projektu	1061/2015
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	4.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je sice podána v rámci dotačního okruhu vývoj českého kinematografického díla resp. kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla, ale jednoznačně (a pochopitelně!) jde o aktuální podporu výroby celovečerního dokumentárního filmu.

Tomu také odpovídají všechny přílohy včetně autorské, režijní i producentské explikace. A samozřejmě včetně rozpočtu, který je minimalistický (o jeho zdrojích viz níže).

Jde o naléhavý autorský projekt Petra Václava výrobně zajišťovaný producentkou firmou Mimesis Film s.r.o. s rozumnou a skromnou žádostí o podporu.

Jednoznačně doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vánoce v eráru
Evidenční číslo projektu	1061/2015
Název žadatele	Mimesis Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	11.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Texty psané kurzívou při vyplňování analýzy, prosíme, smažte.

Petr Václav a producent Jan Macola **chtějí tímto dokumentem reagovat na vlnu xenofobie a nenávisti, která ovládá zdá se bohužel většinou naši veřejnost a je zaměřena proti běžencům z arabského světa.** Petr Václav stráví Vánoční svátky v uprchlickém a detenčním táboře a rozhodl se natáčet portréty lidí, kteří tam jsou právě uzavřeni. Portréty, tím jsou myšleny vhledy do vnitřního světa uprchlíků, jejich odpovědi na otázky, kdo jsou, proč utíkají, kam směřují, jak si představují svou budoucnost, jak si myslí, že uspějí v západním světě, koho nechali doma... atd. Citově vypjatá doba svátků se sice muslimů netýká, zato bude zajímavá v konfrontaci se zaměstnanci oněch zařízení, ev. s lidmi, kteří bydlí v okolí. Záměr dokumentu je víc než potřebný, jeho prostřednictvím chce režisér ukázat na komplikované osudy běženců a čelit tak, alespoň co síly stačí, nepodložené nenávisti naší společnosti. Petr Václav je zkušený režisér, který zvládne i improvizaci na místě a jsem přesvědčena, že se mu podaří vybrat zajímavé (sociologické) a lidské typy ze vzorku, který momentálně v táborech bude. Bude mít k dispozici arabskou tlumočnici, protože v případné angličtině nejsou výpovědi uprchlíků vyčerpávající a přirozené.

Režisér víc než tento záměr k posouzení nenabízí, vzhledem k povaze dokumentu ani nemůže, takže mně nezbyvá než ocenit tento úmysl a doufat, že při natáčení všechno dopadne podle režisérovy představ.

Doporučuji k podpoře Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Za veselejší současnost
Evidenční číslo projektu	1062-2015
Název žadatele	Film & Sociologie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	15.12..2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce **kompletní a pečlivě zpracovaná**. Autorská i režijní explikace poskytují jasnou a ucelenou představu o tom, co bude naplní developmentu. Opční smlouva s autorkou námětu je uzavřena na dostatečně dlouhou dobu; na následujících pět let.

Téma humorných protestů lze považovat za současné, ale zároveň má také silné zázemí v minulosti. Důkladný vývoj projektu je v tomto případě důležitý. Byla by škoda, kdyby film zůstal pouze u představení hnutí, iniciativ a jedinců místo toho, aby proniknul k podstatě samotného fenoménu humorných protestů na pozadí historie a dějinných událostí.

Předložený projekt lze zařadit jako kulturně náročný; do tohoto zmíněného rámce patří nejen kvůli tématu samotnému, ale také zásluhou jeho plánovaného zpracování (při něm autorka krom jiného počítá s tím, že hravost protestů se otiskne do vizuální a formální stránky díla; touto strategií využití filmového stylu nejen, že bude téma představeno, ale současně bude formou snímku také tematizováno). Zamýšlená zahraniční spolupráce na projektu ukotvuje filmové téma v širším historickém rámci a v souvislostech.

Rozpočet je dobře a podrobně zpracovaný; pro cíle developmentu zahrnuje nutné položky. V celkové výši není nadsazený.

Harmonogram projektu je reálný.

Projekt doporučuji k dotaci na vývoj.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Za veselejší současnost
Evidenční číslo projektu	1062/2015
Název žadatele	Film a sociologie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Štingl
Datum vyhotovení	1.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený námět je docela určitě nosným záměrem pro budoucí dokument velkého společenského významu. Jeho výstup by mohl být zábavnou i závažnou parafrází doby, národní mentality a výzvou k veřejnému dialogu v tradici, která na domácí půdě vždy unikátně fungovala.

Popsaný záměr ještě potřebuje dotáhnout v některých základních přístupech, zvážit podíl českých a zahraničních ohlédnutí. Jejich porovnání ovšem může přinést efekt právě tak pozitivní, jako oslabující... Přiblížení unikátních českých projevů má své mentální principy v něčem neporovnatelné s okolními. Na druhou stranu socialistické impérium a nekonečná normalizační otupělost vyvolávala nejrůznější reakce právě tak u nás jako v Polsku i jinde... Můžeme se tedy zatím jen dohadovat, zda se záměr bude více zabývat domácími specifiky, nebo přehledem laskavých dialogů s absurditami v různých jazykových pásmech. Ostatně toto je jedna z otázek, na kterou by právě měl odpovědět nastávající vývoj.

Považujeme tedy za přínosné, že námět je rozvíjen důkladně. Bylo by tedy vhodné jeho utváření podpořit finanční dotací.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Satanic girls
Evidenční číslo projektu	1063/2015
Název žadatele	Nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	22.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá, nicméně velmi aktivní produkční společnost předkládá Radě žádost na vyvoj dokumentárního filmu Bohdana Bláhovce, tentokrát v zamýšlené koprodukcí s ČT, jmenovitě TS Petra Kubici. Jedná se o dokumentární film pro širšího diváka s příběhem československých hudebnic emigrantek, které se patrně z existenčních důvodů v zahraničí rozhodly pro cestu laciného popu a staly se velmi úspěšnými.

Na požadovaném slyšení doporučuji aktualizovat stav jednání s proklamovaným partnerem ČT a vysvětlit, proč je na přiloženém oficiálním plakátu normalizační společnosti Pragokonzert název skupiny Satanic Girls, který přeci dle vyjádření v žádosti měl vzniknout až na popud švédských manažerů později v emigraci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	12
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Satanic girls
Evidenční číslo projektu	1063/2015
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	17.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět na film *Satanic girls* je textem, slibujícím **nosný a zajímavý obsah**. Především je zde silný iniciační moment hledání - autoři vyšli z neznámého, v dobovém tisku objeveného faktu o touze mladých hudebnic založit vlastní skupinu a stát se součástí české hudební scény (60. léta). Na základě pátrání po souvislostech a hledání akterek přes čtyřicet let starých událostí před námi vyvstává příběh šestice mladých žen, které v touze po uplatnění se nakonec pod vlivem historických událostí (okupace 1968) stávají nedobrovolnými emigrantkami, aby se později, zejména v Chile, staly ikonami hudebního života. Autorka námětu Eliška Svobodová se tím, jak hledá své aktérky, sama stává součástí příběhu, který tak nebude postrádat **silnou osobní rovinu**. Máme šanci dozvědět se zajímavé osudy šesti žen a poznat i jiné aspekty českého exulantství po roce 1968.

Motiv pátrání a určitého tajemství je obsahotvorným motivem nejen pro dokumentární film, ale pro každý dobrý příběh, a těch slibuje tento projekt hned několik.

V této fázi, kdy je vypracován námět, autorská explikace i podrobná struktura budoucího díla, nenalézám žádná negativa.

Proto s plnou odpovědností **doporučuji** udělení podpory v plně požadované výši..

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Projekt: Hokej
Evidenční číslo projektu	1064-2015
Název žadatele	Bionaut, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	21.12..2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložená žádost je po formální stránce kompletní. Jak autorská, tak producentská explikace ale bohužel neposkytují dostatek konkrétních informací, z nichž by bylo možné posoudit, zda bude projekt v předložené podobě vůbec realizovatelný. Předložená smlouva s autorkou o spolupráci na vývoji filmu zahrnuje spolupráci na vývoj a vytvoření scénáře a teaseru; tato dohoda je uzavřena na dostatečně dlouhou dobu následujících tří let, tj. do 31.12.2018.

Autorská explikace formuluje záměr natočit dílo vřele divácké; snímek má ambici dojmout a pobavit. Mezi další cíle připravovaného filmu patří také jistá „exploatace“ národní povahy Čechu a Maročanů skrze dovednosti v hokejovém sportovním odvětví; tedy skrze sport, který má v jedné zemi tradici velice bohatou a v druhé teprve zárodečnou. Jakási zamýšlená výměna schopností a dovedností v provozování zmíněného sportu by dle autorky měla demonstrovat vzájemnou koexistenci, spolupráci a pochopení střeoevropského a arabského světa. Za diskutabilní lze považovat také skutečnost, že autorka je již dopředu rozhodnuta o celkovém vyznění filmu; bez ohledu na skutečnosti, které by měla v průběhu natáčení zkoumat. Navíc o autorčině znalosti hokejového prostředí lze vážně pochybovat. I hokejovému laikovi je jasné, že maročtí junioři nemohou hrát vyrovnaný zápas s českými juniory.

Producent mezi potencialitami připravovaného díla spatřuje také příspěvek v podpoře úsilí zaměřeného proti radikalizaci mládeže, nebo v boji za rovnocennost ženského a mužského sportu. Takové **cíle však nejsou, dle názoru autorky tohoto posudku, v kontextu předloženého projektu bohužel dosažitelné.**

Producentovo rozhodnutí natočit feel-good komedii o hokeji, přátelství a inspiraci napříč kontinenty nevychází ze znalosti prostředí, či zúčastněných sociálních herců; mnohem více je reprezentací kalkulu, který parazituje na současné vypjaté společensko-politické situaci a náladách ve světě.

Předložený harmonogram je uspěchaný; prioritou tak není vytvoření propracované filmové formy a struktury adekvátní tématu, ale spíše vyprodukování pohotového filmového příspěvku ke značně exponované společensko-politické situaci pevně spjaté s migrační krizí. Snímek by se tak rád vklínil mezi některá seriózní díla, která tuto zmíněnou problematiku již reflektovala, či reflektovat budou.

Projekt **nedoporučuji** k dotaci na vývoj.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	22

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Film o Janu N.
Evidenční číslo projektu	1065/2015
Název žadatele	Background Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	16.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o podporu **vývoje celovečerního dokumentárního filmu o režisérovi Janu Němcovi**. Autorka námětu a režisérka filmu Petr Nesvačilová nyní právě dokončuje svůj celovečerní dokumentární debut.

Žádost je **zbytečně stručná**, proto občas trochu nejasná.

Celkový rozpočet je stanoven na **600.000,-Kč**, Fond je žádán o **dotaci ve výši 50%**, jde o **adekvátní podíl**. Nejvyšší položkou rozpočtu je položka za archivní materiál, není jasné, co všechno tato položka zahrnuje. Ostatní položky jsou nízké, nicméně trochu složitě rozklíčovatelné.

Kromě zdrojů Fondu vstupuje do projektu ve fázi vývoje producentka **vlastním vkladem (8%) a vkladem společnost Jan Němec (42%)**.

Období vývoje předpokládá producentka využít především k **režerším a vývoji scénáře**. Rozpočet dále předpokládá **účast na workshopech a výrobu traileru**.

Období vývoje bude ukončeno v březnu 2017, harmonogram poskytuje dostatek času k dokončení scénáře a finančnímu zajištění projektu.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Film o Janu N
Evidenční číslo projektu	1065/2015
Název žadatele	Background Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	18.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatel Background Films reprezentován producentkou Klárou Žaloudkovou žádá o podporu pro vývoj dlouhometrážního dokumentárního díla "Film o Janu N" režisérky Petry Nesvačilové.

Dle vyjádření režisérky, film má být portrétem věhlasného českého režiséra Jana Němce, postaveném na půdorysu "making of" přípravy a natáčení Mistrova nového celovečerního filmu o Jiřím Muchovi.

Myšlenka dokumentárního filmu je vychází z možnosti využít aktuální příležitost "osobního pracovního kontaktu" autorky, jako adeptky na roli Marty Kadlčíkové.

Jan Němec patří bezesporu mezi naše přední režiséry reprezentující československou filmovou "novou vlnu" šedesátých let. Medailón, nebo dokonce portrét této osobnosti je vždy lákavé téma, které se už z principu se dost špatně dá odmítnout. Otázkou je ale zpracování tématu a tím i zhodnocení této prvotní myšlenky.

Uchopení tématu se v popisu autorky jeví mlhavě. Autorka nám nesděljuje co chce filmem říct, jak má film vyznít a hlavně koho by měl film oslovit. Tím nám znesnadňuje identifikaci svého záměru. Sice se dovídáme o reálných i domnělých příležitostech k natočení zajímavých scén, máme k dispozici uvažovanou strukturu filmu, ale nikde se nedovídáme jaká je přidaná hodnota filmu, díky které by měl divák v kině vydržet 80 minut.

Jan Němec je složitá osobnost. Natáčení filmu o takto nespoutané osobě může být určitě filmařsky vzrušující záležitostí. Stejně jako rešerše jeho unikátních osobních archivních snímků. V tom lze vidět určitou formu přínosné inovativnosti. Jenomže to je pouze ta základní myšlenka. Bez jasné představy jakým klíčem převést téma divákovi, může být prvotní nápad velmi kontraproduktivní.

Zásadní otázkou je, pro koho by měl být film určen. Z dodané explikace lze odhadovat, že divákem by měl být filmový znalec, fanoušek Jana Němce. Možná by bylo zajímavější rozšířit cílovou skupinu, a kromě speciálních zajímavostí najít tématu širší a aktuálnější rozměr filmu.

Struktura vyprávění filmu je postavena na "making of" přípravy filmu Jana Němce o malíři Jiřím Muchovi.

Vzhledem k ne příliš vyprecizovanému tématu lze v této struktuře spatřovat spíše příležitost než záměr. Na postupu prací a přístupu Mistra k práci máme sledovat režisérskou houževnatost a "tvorbu jako takovou". Na jiném místě se dovídáme že "film by měl vytvořit mozaiku režisérských schopností". Je mi líto, ale u 80 minutového díla by se již v této fázi měla očekávat zmínka o hlavní dějové lince, výstavbě děje a pod.

Nedorozumění možná vzniká také tím, že autorka nám nabízí místo struktury vyprávění strukturu filmových záběrů.

Žánr, forma a styl: Autorka se o těchto atributech filmu nezmiňuje. Vzhledem k nedostatku podstatných informací ohledně témy a cílové skupiny, nelze je ani odhadovat. Nabízená ukázka je dost kontraproduktivní. Potvrzuje domněnku, že záměr natočit toto dílo je spíše snahou využít příležitost, než promyšleným záměrem přinést konkrétnímu divákovi skvělý filmový zážitek. Dívat se na velkém plátně na neostré záběry z "třetí ruky", byť jde o zachycení zajímavé scény - to je lepší v kontextu použít kvalitnější publicistický archiv.

Producentka se ve své explikaci obecně a velmi skromně zmiňuje co by mělo být obsahem developmentu. Chce se věnovat rešerším Mistrova archivu a zaujmout zahraniční partnery.

Domnívám se, že žádost byla podaná předčasně. Rešerše archivu a účast na filmových fórech neřekne autorce a producentce jaký film chce natočit.

V této fázi je film ve stádiu nápadu. Nápad má svůj potenciál, ale jeho uchopení nelze hodnotit. Popisované použití osobních archivních materiálů mají svojí atraktivitu, podobně jako možnost zachytit reálné reakce Mistra v "osobní poloze". Ale nápad ještě není film.

Po formální stránce je žádost kompletní. Obsahově ale není příliš srozumitelná. Popisuje základní nápad, příležitosti pro natáčení. Málo se ale dovídáme o ostatních attributech, které mohou blíže popsat filmové dílo.

Nedefinuje cílovou skupinu, ani distribuční nebo marketingovou strategii.

Hlavní hrdina filmu - slavný režisér Jan Němec - není jednoduchá postava. Pokud by měl film rozšířit divácké spektrum o věkové či sociální skupiny, pravděpodobně by musel mít silnou kinematografickou přidanou hodnotu.

O této se explikace nezmiňuje.

O distribuční strategii producentka neuvažuje. Zmiňuje se pouze mechanicky o "určitém potenciálu zaujmout zahraniční partnery". Nedovídáme se o důvodu k tomuto přesvědčení.

Autorka i producentka nepatří k začátečníkům. Nicméně nemají zkušenosti s podobným formátem filmu.

Uvažovaný projekt je ve fázi developmentu. Ovšem i v této fázi by měl autor vědět co bude vyvíjet, jakým směrem tento vývoj povede a čeho chce v rámci vývoje dosáhnout.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost nedefinuje tyto základní požadavky, nedoporučuji žádost k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	15

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Plody a semena
Evidenční číslo projektu	1066/2015
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	6.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt plně odpovídá vypsání výzvě. Reflektuje současnost, je mezinárodně srozumitelný a kvalitní vývoj mu může pomoci dodržet evropské standardy.

Závažné téma složité cesty mnohých mladých párů k vlastnímu potomkovi, kterou v dnešní době prochází již víc jak 20% sezdaných je bohužel čím dál tím víc aktuální.

Producentka společně s autorkami projektu si je vědoma nutnosti pečlivé přípravy, odborných rešerší a zpracování sociologických studií. Náročnou kapitolou bude hledání „účinkujících“ mladých párů a odborných specialistů. Téma je velmi intimní a ne každý bude ochoten zveřejnit svůj příběh.

Předložený finanční plán naznačuje nesnadnou cestu za ekonomickým zajištěním celého dlouhodobého projektu (natáčení cca 2 roky)

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Plody a semena
Evidenční číslo projektu	1066/2015
Název žadatele	Nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	4. 12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Připravovaný dokumentární film Plody a semena považuji vzhledem k jeho tématu za závažný a potřebný. Projekt sám však ve mně vzbuzuje jisté pochybnosti. Jakkoli je totiž film prezentován jako dokumentární, a tedy nutně pracující s velkou mírou náhodnosti a nepředvídatelnosti, mám pocit, že řada momentů je v něm od začátku předpřipravena tak, aby výsledek měl naplánované vyústění a vyznění, odpovídající předběžné autorské tezi.

Jakkoli chápu, že momenty na cestě neplodného páru k dítěti lze do značné míry předpovědět, včetně jejich emocionálního vyznění, považuji v tomto ohledu autorský záměr za příliš zjednodušený, zejména v tom, jak ochotně se snaží zatím neznámý materiál vést k tomu, aby ilustroval předem popsany stav bezvýchodnosti a absurdity, včetně zobecňujících symbolických významů.

Byt dlouhodobě neplodného manželského páru je tu vnímán (a možná i inscenačně upravený?) jako akvárium naplněné nadějí a frustrací, neboli jeho symbolismus je tu předem jednoznačně dán. Předem je tu naplánováno jak odhadnutelné zklamání, pokud k početí nedojde, tak i jiný druh zklamání (možné vyprázdnění vztahu), pokud k početí nakonec přeci jen dojde - tedy obecný význam konkrétního případu je tu, zdá se mi, znám předem. Stejně tak jsou předem naplánované očekávatelné efekty pocitu odcizení při mapování metod a způsobů lékařské pomoci neplodným párům, včetně zájmů různých farmaceutických a medicínských firem vyjadřovaných reklamou.

Přestože otázky početí a zrození nového života vždy budou zatíženy fatalitou, doporučil bych námět k dopracování, tak aby bylo zřejmé, že projekt skutečně směřuje k dokumentární observaci a nikoli ke zpracování, kde jasný autorský postoj a názor na věc možná sklouzává k předsudku a tvorba se pak stává formalitou na cestě k předem danému výsledku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
• Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	• 13
• Personální zajištění projektu	0-15 bodů	• 10
• Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	• 7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Růženka z Afriky
Evidenční číslo projektu	1067/2015
Název žadatele	YEKOT FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	15. 12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je vývoj celovečerního dokumentárního filmu **Růženka z Afriky** společnosti Yekot film. Přehledně a jednoduše vypracovaná žádost vychází z historické události z roku 1985, kdy byly do „Československa přijaty děti z namibijských uprchlických táborů, následně se vytvořila mezi mladými Namibijci generace lidí hovořících plynout češtinou, kteří se ovšem po necitlivé repatriaci do nezávislé Namibie v roce 1991, jen obtížně sžívali s místním africkým prostředím.“ (Ze zprávy MZV).

Dokument chce díky osobnímu setkání tvůrců s jedním z tehdejších dětí vyprávět emotivně silné příběhy těchto dětí, jejich pozdější osudy i nynější situaci. Vedle kontrastu mezi odlišnými kulturami jde i o podobnoství o možné asimilaci nebo o těžkém návratu domů. Každý z naznačených protagonistů v sobě nese silný příběh, odkazuje i k nedávné a přesto zapomínané historii (vedle této humanitární pomoci ČSSR poměrně významně podporovalo vojenským materiálem tehdejší hnutí SWAPO usilující o nezávislost Namibie), ale má i mnohem významnější konotace k naší aktuální – nejen české – současnosti.

Uceleně zpracovaný autorský i producentský záměr, hlavním cílem vývoje je výroba prezentační ukázky, obhlídky v současné Namibii (setkání s tamními „repatrianty“) i s těmi, kteří zůstali v ČR.

Žádost požaduje podporu ve výši 79% plánovaného rozpočtu vývoje se zbývajícími vstupy ze strany producenta a zamýšlenou účastí ČT na realizaci.

Nedostatkem v žádosti je, že žadatelé v současné fázi vývoje pouze predikují teoretické představení (účast) projektu na **mezinárodních fórech** (s odkazem, že toto proběhne až po uskutečnění plánovaných obhlídek) a tedy i hledání dalších finančních zdrojů.

Přes výhrady uvedené v podrobném rozboru žádosti doporučuji po důkladném vysvětlení projekt k podpoře, na zvážení rady je pak procentuální výše podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Růženka z Afriky
Evidenční číslo projektu	1067/2015
Název žadatele	YEKOT FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Kompletní vývoj celovečerního českého dokumentárního kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	18.12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Projekt vývoje celovečerního dokumentárního filmu Růženka z Afriky představuje zajímavý příspěvek k tématu soužití / konfliktu různých etnických a hodnotových světů v soudobé globalizované společnosti.</p> <p>Tvůrci mají v úmyslu sledovat několik postav, které se jako děti dostaly do Československa v době jihoafrické okupace z Namibie a nyní jako dospělí nesou rysy obou národů, aniž by přitom hladce zapadali do jednoho z nich. Slouží tak jako prostředníci srovnání a hodnocení obou světů z odstupu.</p> <p>Předložené materiály dokládají, že tvůrci mají k dispozici zajímavý casting, zatímco přesná poloha a dramaturgická struktura zamýšleného snímku je dosud spíše v zárodečném tvaru.</p> <p>Závažnějším problémem však podle mého názoru je zařazení projektu mezi kulturně náročná kinematografická díla, která mají být charakterizována jako díla „experimentální povahy, vysoce uměleckého nebo technického řešení nebo umělecky náročné povahy“, přičemž předložené materiály ani v nejmenším podobné charakteristiky nenaznačují a to ani explicitně, ani v kontextu dosavadní tvorby předkladatele. Osobně se domnívám, že se jedná spíše o omyl, přesto je tím projekt do značné míry diskvalifikován.</p> <p>Z tohoto důvodu nepovažuji za možné udělení podpory v požadované výši.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Češi jdou do nebe
Evidenční číslo projektu	1068/2015
Název žadatele	endorfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	7.12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu dokumentárního snímku o fenoménu českých hledačů duchovna a vyznavačích různých ezoterických směrů. Připravovaný snímek chce pojmenovat, co se v Čechách považuje za duchovno, resp. odpovědět na otázku, proč Češi, nejateističtější národ na světě, patří zároveň k největším evropským vyznavačům ezoteriky.

Žadatel - producentská společnost Endorfilm, má na svém kontě realizaci řady originálních dokumentárních (mj. Eugéniové, Trabantem až na konec světa) i hraných snímků - nejnověji Rodinný film. Autorkou námětu a režisérkou snímku je zkušená dokumentaristka a dramaturgyně Ivana Pauerová Miloševič. Stopáž snímku je plánována na 80 min, rozpočet na vývoj 675 000 Kč, požadovaná podpora je 350 000 Kč, finanční zajištění zatím 21,5 %.

Rozpočet je odpovídá potřebám projektu, výše nákladů je přiměřená, avšak prospěl by mu podrobnější popis některých položek. Finanční plán je dobře strukturovaný, s uskutečnitelným plněním z uvedených zdrojů. Realizační strategie je promyšlená, s návazností na rozpočet, realizace projektu je velmi pravděpodobná.

Vzhledem k celonárodní oblibě ezoteriky má projekt určitě divácký potenciál na domácí půdě. Téma bude díky uvažovanému originálnímu autorskému zpracování pravděpodobně zajímavé pro diváky zahraniční.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Češi jdou do nebe
Evidenční číslo projektu	14068/2015
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	5.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory fáze vývoje celovečerního (80 min.) dokumentárního filmu s pracovním názvem „Češi jdou do nebe“.

Zvolený žánr je – s velkým zjednodušením – dokumentární esej o stavu „duchovna“ v České republice (pro film snad přesnější než autorčino „v Čechách“) ve smyslu víry, její hloubky a hranic, a ovšem i ve vztahu k ezoterice.

Jistě nejde o první pokus proniknout do lidských duší populace, která je považována (o nebezpečí kategorických tvrzení viz níže) za jednu z ateisticky nejmasovějších (na světě?) a zároveň vykazující značnou sympatii k ezoterice (obsah závorek platí i zde). Z přiložených podkladů, zejména námětu, struktury filmu a autorské explikace lze vyčíst autorčinu hloubavost a - svým způsobem - celoživotní přípravu.

Autorka otevřeně přiznává nejistotu při volbě formy, byť alternativy přístupu a tvůrčích metod prezentuje. I tento drobný fakt přesvědčuje o dobrém úmyslu, rozvážném a originálním přístupu k nejednoduché mnohvrstevnaté matérii.

O drobných nebezpečích pramenících z kontaktu s náboženstvím, vírou a ezoterikou viz níže.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Únos
Evidenční číslo projektu	1069/2015
Název žadatele	školfilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	30.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost se týká vývoje celovečerního dokumentárního filmu (75 min.) s názvem „Únos“.

Všechny obligatorní přílohy jsou součástí žádosti, byť některé další podklady pro vytvoření úplné představy o stavu financování fáze vývoje chybí. Avšak i přes některé drobné nejasnosti lze projekt solidně posoudit.

Proto

podporu doporučuji udělit

a předpokládám její zohlednění i v perspektivně přeloženém rozpočtu na vlastní realizaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Únos
Evidenční číslo projektu	1069/2015
Název žadatele	školfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	16.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti školfilm s.r.o. o podporu projektu Únos v rámci okruhu Vývoj českého kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat tematickou a stylovou pestrost námětů s důrazem na reflexi současnosti i historie s přesahem, hloubkou a hledáním souvislostí - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. podpořit vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na námětu a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. podporovat zejména ty filmy, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)

Podporovat projekty, které jsou formou i obsahem určeny prvotně ke kinematografickému užití. – ano.

Při posuzování bude brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost (k té se dá v této fázi jen těžko vyjadřovat), společenský význam námětu, struktura dokumentu, promyšlenost a způsob nazírání daného tématu a konkrétního námětu.

Podpora je určena pro vývoj celovečerního dokumentárního filmu, jehož součástí je vypracování konečné koncepce díla (ev.scénáře), realizačních předpokladů výroby, vytvoření plánu výroby, aproximativního rozpočtu, finančního plánu a jeho předpokládaného zajištění.

To vše umožňuje expertovi dojít zcela jasně k závěru doporučit Radě tento projekt k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„JINDŘICH ŠTREIT - SUDETY, MÁ LÁSKA“
Evidenční číslo projektu	1070/2015
Název žadatele	LIBUŠE RUDINSKÁ, FYZICKÁ OSOBA
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	12.12. – 20.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„JINDŘICH ŠTREIT - SUDETY, MÁ LÁSKA“ – AUTOR A PŘEDKLADATEL: LIBUŠE RUDINSKÁ

Vývoj projektu „JINDŘICH ŠTREIT - SUDETY, MÁ LÁSKA“ považuji za vynikající nápad, pozoruhodný počín se záměrem zpracovat osobitě, život a osudy světově uznávaného, u nás však jen málo známého fotografa Jindřicha Štreita, jehož objektivem je vykresloeno „znovuobjevení“ Moravských Sudet v okolí Bruntálska, kde fotograf sám žije, odkud pochází, má své kořeny. Zde také našel své životní téma, kterému se od mládí věnuje – krajinu, lidi, zvyky v proměnách času. Vytvořil tak rozsáhlé fotografické dílo vyvíjející se v kontinuitě let, které nám dovolí zpytovat minulost, přítomnost i pohlížet do budoucnosti ve smyslu porovnávání hodnot. Jak sama autorka píše – cituji: „intenzivní téma, které se prolíná celým Štreitovým dílem, je otázka víry, něčeho tradičního, archetypálního, co už dnes neznáme, nevyhledáváme. Jeho obrazy tím získávají jakýsi ikonický rozměr, který nás i přes rozdílnost světů, v nichž se pohybujeme, nepřestává fascinovat“... „ To že Štreit dokáže do svých obrazů zaklít tak silné emoce, je něčím, co stojí za to, filmařsky pojmout“. Souhlasím.

Sám Štreit si prošel nelehkým osudem počínaje vysídlením rodiny v mládí do Moravských Sudet, přes persekuce normalizačního režimu za jeho fotografické dílo, díky kterému si odseděl nejen pár měsíců v Ruzyňské vazební věznici, ale přišel i o své učitelské povolání s odůvodněním, že svým dílem hanobí socialistickou republiku ... až po devadesátá léta minulého století, která mu přinesla mezinárodní uznání, možnost publikovat a učit, včetně externího působení na katedře fotografie na FAMU. Jen dodávám, že se jedná o vysoce charismatickou osobnost.

Zvolená forma polohraného dokumentu, kdy sama hlavní postava je průvodcem a glosátorem celého příběhu je zajímavá a správná, oproti stavbě klasicky vyprávěného „objektivního“ dokumentu, nabízí potvrzení jeho věrohodnosti, sugestivnosti vyprávění. Těší mne, že dramaturgyní projektu je zkušená, moudrá Jana Hádková, sama tvůrce a režesér, která umí vést dílo ze všech úhlů pohledu a věřím, že autorku inspiruje, přivede k barvitému a dynamickému vyprávění. Jedná se o náročnou práci, plnou realizačních úskalí, kterou je dle mého soudu třeba podpořit. Dílo má zjevně nekomerční povahu, bude to výsostně kulturně náročný projekt a jistě také „festivalový“ film, který by mohl být pro zájmové publikum i divácký trhák. Bez veřejné podpory a podpory televize to nedokáže, což není ani tak problém tvůrců jako spíše stavu společnosti. Proto vítám přijetí do vývoje v ČT.

Synopsi a explikace jsem přečetl s velkým zájmem, které ve mně spustily řetěz vlastních tvůrčích představ, jak by mohlo konečné filmové dílo vypadat. V pocitu a srdcem stále ještě tvůrcem, jsem se rád nechal unést, jakkoliv mi to dnes již nepřísluší. Rozhodně se těším na naději „prvního diváka“ a budu-li mít tu příležitost, nenechám si ji ujít. Přijměme tuto výzvu, prosím.

POZITIVA:

- skvělý námět polohraného dokumentu v malebném prostředí málo známých Moravských Sudet
- portrét osobnosti přesahující významem své tvorby českou „kuchyňku“
- skvěle uchopené téma s přínosným pohledem a přesahem do současnosti
- zveřejnění padesát let skrývaného archivu = netušené překvapení (!)
- kvalita autora ve smyslu zaujetí tvůrce = předpoklad dobrého zpracování
- přitažlivá forma zpracování
- potenciál koprodukčního partnerství s ČT, snad i jinými (podceněné náklady na koprodukční trhy)

Negativa:

- chybí mi (ne) potvrzená účast na Workshopech Doc Launch, Doc Incubator, Ex Orienta
- chybí mi specifikace „předtáček“ ve fázi vývoje a bližší popis práce s archiváliemi
- původní námět doporučuji řešit ve spolupráci s odbornými poradci – historiky regionu, aby nechtěná nepřesnost, nepravda, chyba dílo nezneškodila
- jsou to zvládnutelná realizační úskalí, která se však promítají do finančního zajištění projektu
- produkční náročnost na zmapování soudobých exteriérů v konfrontaci s archivními fotografiemi a výpovědi pamětníků. Podaří-li se realizace v navrženém rozsahu, vyprávění tím významně atraktivní, opaku by bylo škoda.

Závěr: VŘELE DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACE!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal. Rozsah komentářů není omezen.

1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	AVTOVAZ
Evidenční číslo projektu	1071_2015
Název žadatele	Krutart audiovisual production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	18.4.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„AVTOVAZ“ je mladá produkční společnost **Krutart audiovisual production**. Téma i záměr uvažovaného filmu je velmi dobře popsán a ukazuje zájem, s jakým se k zajímavé látce staví režisér a autor námětu, ekonomický novinář **Petr Horký**.

Námět je opravdu zajímavý a má svojí hloubku. Bohužel skvěle napsanou synopsi většina pozitiv žádosti končí. Účelem expertíz je, kromě jiného, dát předkladatelům určitý feedback, který by mohl zlepšit jejich práci. Právě toto jsem měl na mysli při psaní následujícího textu:

Producentská explikace vývoje nelíčí ani předpokládaný průběh vývoje, ani jeho cíle. V principu jde o observační typ dokumentu. Producent nevysvětluje, proč chce v rámci vývoje provést „hloubkovou rešerši“. Vzhledem k tomu, že termín ukončení události je v roce 2018, dalo by se spíše očekávat, že by mělo jít již spíše už o samotnou realizaci projektu.

Projekt má silný koprodukční potenciál, chybí ale jakákoliv zmínka o strategii pro získávání dalších partnerů.

Licenční zajištění práv je provedeno dost nestandardní smlouvou. Z mnoha důvodů je smlouva lehce napadnutelná a zneplatnitelná. Podobně je na tom NEEEXKLUZIVNÍ licenční smlouva na „licenci majetkových autorských práv“. To vystavuje producenta neúměrnému riziku, byť smlouvy patrně uzavíral v dobré víře.

Bez popisu co je cílem a jak bude development procesován, je rozpočet značně formální a nesrozumitelný. Této nesrozumitelnosti přispívají i paušální odměny štábu a nevyužití možnosti vysvětlení jednotlivých položek komentářem.

Z rozpočtu je možné vydedukovat, že výsledkem patrně bude trailer a nedefinovaná účast na nejmenovaných koprodukčních trzích.

Není vysvětlena úloha zvukového mistra na „hloubkové rešerši“.

Finanční plán zmiňuje účast ČT na projektu. Tato účast není nijak specifikována ani dokladována. Podobně není dokladován ani věcný vklad. Vzhledem k tomu že licenční smlouva pracuje s „přiměřenou a dostatečnou“ výší odměny, nelze ani hádat jaký vklad měl producent na mysli.

Není zmíněn „plán B“, strategie v případě nedofinancování projektu.

Špatně je spočítán podíl z veřejné podpory. Do veřejné podpory se počítá vklad fondu i věcné plnění ČT. Tím je výše veřejné podpory 79%.

Za zmínku stojí i to, že projekt by měl být téměř většinou financován Fondem.

Projekt je postaven na skvělé myšlence, má mezinárodní potenciál a při dobré exekuci by mohl oslovit širší diváckou obec.

Toto jsou ale vlastnosti, které pouze odečítáme mezi řádky, producent s nimi nijak nepracuje.

Realizační plán developmentu je nejasný, osciluje mezi vývojem a sběrným natáčením. Nejsou zcela jasné cíle developmentu a tím i jejich možné následné posouzení.

Nedostatečně je popsán očekávaný charakter filmu, jeho kinematografické aspekty.

Angažmá Petra Horkého v projektu může být skvělý nápad, který by mohl přinést filmu jiný, možná analytický a novinářsky přesnější vhléd. Petr je v současnosti vyhledávaným ekonomickým novinářem v prestižním médiu, je také všestranný a společensky aktivní člověk.

Podobně odvážná myšlenka je pověřit kamerou fotografa Milana Bureše. Určitě lze souhlasit s nápadem, že fotograf vnese do filmu jinou estetiku. V případě kinematografického díla by to byl určitě zajímavý experiment. Bureš se ve svých fotografiích zaměřuje dlouhodobé dokumentární fotografické projekty zejména ve východní Evropě. Získal několik prestižních ocenění, od roku 2013 spolupracuje s MAFRA.

Film je specifické médium, které má svoje zákonitosti. Jejich odhalení a používání bývá věcí intuice, studia, ale také cvičení, pokusů a s tím souvisejících nezdarů. Ideálním řešením na eliminaci nezdarů je kombinace mladých a tvůrčích talentů s tvůrci, kteří mohou projektu nabídnout zkušenosti.

Producent Martin Jůza ale patrně patří k tvůrcům, kteří si zkušenosti teprve vytváří. Svědčí o tom kromě ne příliš dobře koncipované žádosti, také drobnosti, jako „prezentace žadatele“ formou portfolia reklamních

klientů. Jistě, získání klienta je věcí určité šikovnosti, ale neprezentuje to dovednost realizovat dlouhometrážní kinematografické dílo.
Naopak dobou zprávou by mohla být spolupráce skvělého dramaturga České televize - Martina Novosada na projektu.

Projekt sám o sobě je založen na chytré a dobře uchopené myšlence, má silný potenciál a může zaujmout jak obsahem, tak obrazem. Nicméně hodnotíme žádost, která je v prezentované formě značně nedostatečná. V podstatě ve všech aspektech má podstatné nedostatky. Pevně věřím, že předkladatelé jsou schopni tato slabá místa definovat a v budoucnosti odstranit. Nicméně v této podobě nemohu žádost doporučit k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3 Realizační strategie	0-15 bodů	4
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	13

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Avtovaz
Evidenční číslo projektu	1071/2015
Název žadatele	Krutart audiovisual production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	23. 12. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt se věnuje tématu transformace prodělečné fabriky pod vedením zahraničního krizového manažmentu, přičemž se zabývá ekonomickým aspektem, ale rovněž rozborem přístupu a života lidí, jež ve fabrice pracují. Film se odehrává v Rusku, kde fabrika sídlí, část postav jsou čeští manažeři. Hlavní postavou je švédský výkonný ředitel, najatý za účelem záchrany podniku. Treatment s citlivým analytickým přístupem rozkrývá především personální rovinu, ale také sleduje proces proměny fabriky (má v úmyslu jej sledovat ještě několik let). Styl natáčení je a bude observační, se vstupem rozhovorů s vybranými protagonisty, což se vzhledem k tomu, že se štábu již podařilo dostat do zákulisí a do blízkosti klíčových figur, jeví jako funkční přístup.

Autorem námětu i režisérem je ekonomický novinář, který do projektu vnáší erudici a analytický přístup. Filmový štáb je sestaven na základě vizuální představy o stylu výsledného filmu, i když některé formální otázky neupřesňuje. Projektu zatím chybí dramaturg, jehož role je již v této fázi velmi důležitá.

Producent se již projektu účastní, vnímá jej jako společenský dokument, nikoliv jako reportáž, a s tím ohledem uvažuje i o precizní práci na fázi vývoje tématu a stavby filmu.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hledá se Ouředník
Evidenční číslo projektu	1072-2015
Název žadatele	Větrné mlýny, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	16.12.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce **kompletní; žádost však není pečlivě zpracována a vykazuje celou řadu nedostatků.**

Záměr natočit film o životě a díle Patrika Ouředníka, významného českého spisovatele a překladatele žijícího ve Francii, lze bezpochyby hodnotit jako přínosný; takový snímek totiž v tuzemském dokumentárním fondu bolestně chybí. Ani zvolený rámeček, v němž snímek přejímá detektivní rovinu a pátrá po autorovi (jak po jeho fyzické existenci, tak po podstatě jeho tvorby) není rozhodně svým principem špatný. Podmínkou naplnění takto zvoleného konceptu by však mělo být, že detektivní snažení buď odhalí to, co si samo ve svém úvodu vytyčí, nebo že samotný proces hledání učiní zajímavým, uměleckým či informačním zážitkem. Předložený rozšířený námět zatím nevyvolává důvěru, že by byl potenciál zvoleného tématu, stejně jako koncepce jeho ozvláštňující realizace, do dostatečné míry naplněn. Také z tohoto důvodu není možné v tento moment vyhodnotit, zda výsledný snímek nakonec snese zařazení kulturně náročného díla.

Harmonogram projektu je pro předložené pojetí vývoje, které spočívá v zabezpečení a výběru archivů pro scénář, dostačující. V případě skutečného vývoje, který by si projekt zasloužil, pak může být doba vymezená na vytvoření funkčního konceptu nedostatečná. Například už ve fázi vývoje by bylo dobré zapojit do procesu také zahraničního partnera. Více než třicetileté působení Ouředníka ve Francii k takovému kroku přímo vybízí; tento postup by mohl připravovaný film pozitivně obohatit v mnoha rovinách – například by jej pomohl vymanit z nedostatku nadhledu autora nad látkou. Negativní je pak také skutečnost, že projekt zatím nemá určeného dramaturga.

Z uvedených důvodů projekt v **předložené podobě k vývoji nedoporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	16

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hledá se Ouředník
Evidenční číslo projektu	1072/2015
Název žadatele	Větrné mlýny, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	2012_12_28

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje českého kinematografického díla o spisovateli a překladateli Patrikovi Ouředníkovi, kterou předkládá s.r.o. Větrné mlýny, má řadu paradoxních aspektů. Spisovatele Ouředníka a smysl jeho literárního díla hledá sám spoluautor námětu, scénárista, který podle záměru tvůrců se ve filmu pokud možno „naživo“ ani neobjeví (nebude dostižen), ale paralelně má být hledán „smysl (resp. podstata) jeho díla“. Podle záměru předkladatele má jít o filmový esej. Přeložíme-li si francouzský výraz „essai“, narazíme na český ekvivalent - ten i tu „esej“, nebo také pokus, či zkoušku, především literární publicistický žánr středního či kratšího rozsahu. . . Předkladatelé ve svém záměru však usilují o podporu rozsáhlejšího - dokonce celovečerního - filmového tvaru. Je-li literární esej jakýmsi „dialogem autora se sebou samým i se čtenářem a bývá-li často psán živým, obrazným jazykem“, jak se dočteme na webu, máme se nač těšit. I když zatím text námětu obsahuje poněkud málo konkrétních propracovanějších audiovizuálních motivů, „málo masa“ pro odpovědného expertního posuzovatele, aby si mohl učinit jasnější představu o budoucím audiovizuálním díle. Převažuje zatím opakovaně předkladateli zdůrazňovaná nezávaznost textu předloženého námětu.

Předkladatel získal ke spolupráci zkušeného filmaře, režiséra M.J., který se žánrem filmového eseje má bohaté zkušenosti, i když tehdy ještě býval především střihačem nadčasových audiovizuálních výpovědí režiséra Godfreye Reggia, které patří do zlatého fondu světové kinematografie. Projekt zatím je spíše tím pokusem, nebo zkouškou. Rizika přijetí či odmítnutí jen velmi hrubě nastíněného projektu musí vzít na sebe Rada SFK, povinností experta bylo naznačit pochybnosti i výzvy, které projekt přináší, aby byl názor experta jasnější, musel by být jasnější i předložený projekt.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47